

# Crónica de una visita a Mizque y a la organización APROMAM con su PITA de maní y su proyecto PROSAT

(municipio de Mizque, provincia de Mizque, departamento de Cochabamba, Bolivia)

Pierre de Zutter

febrero del 2006

El proyecto "transformación y comercialización de maní" no estaba en la lista de visitas que habían previsto los colegas del PROSAT para nuestra jornada en Mizque. Pero les había solicitado la posibilidad de encontrarnos con alguna gente del mismo para conversar.



*Al centro de este proyecto, la estación experimental de Maira y el paquete tecnológico a desarrollar*

*"Están de lleno en la organización de un evento nacional sobre maní y es difícil verlos, pero podremos ver a los técnicos y a algunos dirigentes en la estación de Maira."* Como siempre esta clase de visitas perturba el ritmo y las ocupaciones de los locales. Habría que acomodarse. Pero no quería desaprovechar la oportunidad de acercarme a este proceso en que se combinan un PITA de la Fundación-Valles del SIBTA y un proyecto del PROSAT.

## Tres proyectos diferentes

Para ubicarnos, es indispensable retomar un mínimo de antecedentes. Son tres los proyectos en juego.

1. En octubre del 2003 se iniciaron, en el marco de la Fundación Valles, tres PITAs (Proyecto de Innovación Tecnológica Aplicada) de "mejoramiento de la producción y comercialización de maní". Cada uno por dos años. Cada uno con un presupuesto de unos 100 000 dólares para asistencia técnica. Uno era en Padilla, Chuquisaca, con PROINPA y 1300 familias; otro era en Mizque, Cochabamba, con CIAPROT y 500 familias; el último era en Mairana, Santa Cruz, con ANAPO y 600 familias.

2. Al terminarse este primer PITA de maní en cada zona, se planteó la utilidad de una segunda fase. Esta vez, en el 2005, la Fundación Valles exigió que se junten Santa Cruz y Cochabamba, es decir Mairana y Mizque, con lo cual ANAPO y CIAPROT, los prestadores de servicios, terminaron aliándose en una propuesta común. Esta fue aprobada y está en ejecución.

3. APROMAM y CIAPROT, al ver que la asistencia técnica posible dentro del PITA era muy limitada (3 técnicos por 500 familias), elaboraron una solicitud al PROSAT para un proyecto de asistencia técnica a un grupo de 65 familias dentro de las 500 que forman la organización y por 10 meses. Fue aprobado en diciembre del 2005 y está en ejecución.

### **Doce tipos de actores**

Para mí, lo apasionante de esta experiencia era que son doce los tipos de actores que intervienen en la misma. Ahí va la lista, sin orden estricto y de acuerdo a lo que fui capaz de entender durante las entrevistas que realicé dos meses atrás, en diciembre, cuando descubrí lo complejo del caso y todo su potencial de aprendizajes.

#### **1. Las familias campesinas**

Son quinientas las familias del valle que intervienen. Su primer acto fue participar como OTB en el taller de levantamiento de demanda organizado por la Fundación Valles junto con el municipio de Mizque.

#### **2. La Asociación de Productores de Maní de Mizque (APROMAM)**

Recién se creó a raíz del PITA 1 de maní. Se necesitaba que "los productores estén organizados" y así se cumplió.

#### **3. La alcaldía de Mizque**

Comenzó co-organizando el taller de levantamiento de demanda. También representó a la "demanda" dentro del primer PITA, ya que no existía una organización con personería jurídica para representar a los productores de maní, es decir que la alcaldía firmó el contrato del PITA como demandante y asumió la responsabilidad de pagar la contrapartida del 15% a la Fundación. En el segundo PITA ya no es firmante, pero la OTB logró finalmente hacer inscribir dentro del POA municipal 2006 cierto monto como contrapartida para este segundo PITA.

#### **4. La Fundación Valles**

Está en el origen del taller de levantamiento de demanda en Mizque, del compromiso de la alcaldía de Mizque de asumir la contrapartida financiera del 15%, de la formación de APROMAM, del modelo de trabajo que se aplica en el PITA (Términos de Referencia para participar en el concurso), de la permanencia de la ONG CIAPROT en la zona, de la reunión de Mairana y Mizque en un solo PITA.

#### **5. CIAPROT**

No tenía experiencia previa de trabajar con maní pero aprovechó contactos anteriores en la provincia para presentarse como oferente de servicios para estos PITAs. Más allá de los mismos PITAs, empieza a jugar un rol de brazo técnico de APROMAM.

#### **6. Facultad de Agronomía de la UMSS**

Gracias a relaciones personales de CIAPROT, la Facultad destacó a un fitomejorador para que contribuya a la adecuación de un paquete tecnológico en cultivo de maní.

#### **7. CIFEMA**

Este centro de la Universidad colabora con el PITA adaptando maquinaria (sembradora, cavadora, motor a gas para tostado...) para el cultivo del maní. Se supone que en adelante estas máquinas habrían de ser compradas por los productores.

## 8. SEDAG

El Servicio Departamental Agropecuario tiene un rol parcialmente activo: interviene brindando a APROMAM parte de las instalaciones de la Estación Experimental de Maira para que allí se haga la experimentación tecnológica necesaria y para que la organización las emplee para sus fines.

## 9. Empresas proveedoras de insumos

Son dos empresas las que se han involucrado, brindando los insumos para la experimentación tecnológica, con el afán de contribuir a un paquete tecnológico adecuado con sus productos.

## 10. Empresas exportadoras de maní

Principalmente dos, están interesadas en garantizar su abastecimiento en cantidad y calidad. Pueden proveer semillas. Introducen innovaciones en la comercialización (pago según calidad, por peso y no por volumen, etc.)

## 11. PROSAT

Recién llegado al baile a fines del 2005, cofinancia asistencia técnica en maní para un grupo de 65 familias de APROMAM.

## 12. Flor de Maní

Este sindicato, que agrupa a los diez o doce mayoristas de la comercialización de maní en el mercado boliviano, es un actor potencial: se le propuso que intervenga en la transformación de la producción de Mizque.



*fotos por la Fundación Valles*

### Al encuentro del... CIAPROT

Cuando llegamos a la estación Maira, la tarde ya avanzó bastante y no están los dirigentes de APROMAM. ¿Tratar de alcanzarles en sus casas o chacras? Pero sería difícil establecer algo de conversación en estas condiciones; apenas serviría para que contesten preguntas puntuales. ¿Tratar de conversar entonces con los colegas de CIAPROT que sí están presentes?

En diciembre del 2005 había tenido una larga entrevista con Gróver Arévalo, el director de CIAPROT. Esta vez nos encontramos con Jorge Arrazola, responsable de la ONG en la zona, y con Oscar Olivera Pereira, nuevo técnico para el PITA.

Un comentario de diciembre me induce a preferir charlar tranquilamente con ellos: cuando se les propuso invertir en la transformación del maní de Mizque y trabajar así con APROMAM, los del sindicato Flor de Maní dieron largas diciendo "¿qué pasará cuando ya no esté CIAPROT?" ¡Es, pues, un protagonista esencial!

Para conversar bien, se necesita superar la actitud de defenderse y eso toma tiempo: CIAPROT es consciente de estar metido en medio de un montaje sumamente confuso, ambiguo. Pero no es su responsabilidad. La entidad atiende su necesidad de ganarse la vida realizando un PITA y cumple su rol apoyando a los campesinos. Lo hace a su manera, con su visión y sus opciones. Esté o no de acuerdo, no vengo para juzgar sino para buscar los aprendizajes posibles. Además gran parte de mi motivación viene de la estimulante cantidad de actores diferentes que se articulan como planetas en la actual galaxia Mizque y CIAPROT ha jugado un rol principal en armar el sistema.

### Tres lógicas, poca transparencia y muchas preguntas

Pero... Dentro de tantas cosas que me llaman la atención, y que no tenemos tiempo para profundizar ahora, destaca la relación APROMAM - CIAPROT - SIBTA - PROSAT, la que más nos interesa en este momento.

*¿Cómo es con el proyecto PROSAT?* Le damos vuelta. ¿Los 65 socios? En realidad son los 65 miembros más dinámicos y ricos de APROMAM, dirigentes a menudo; son parte de los 500 de APROMAM. ¿El asistente técnico contratado? Tiene algunas tareas específicas, en fortalecimiento organizativo, en comercialización, etc., pero difícil decir que sea específicamente para estos 65 socios; más bien se le puede considerar como uno de los cuatro técnicos APROMAM. ¿El aporte propio del 25%? Lo paga APROMAM como tal, no el grupito.

Difícil y absurdo tratar de separar. Pero en los hechos se ve que coexisten tres lógicas diferentes: el PITA con su afán de agrocadena específica en maní; APROMAM que, por más que nació del PITA maní, tiene vocación para facilitar y valorizar todas las actividades de sus socios (por ejemplo, algunos tienen un proyecto en semillas de frijol con el PROSAT) y para eso busca aprovechar todo tipo de apoyo en asistencia técnica; PROSAT que pretende fomentar y posibilitar iniciativas y planes de negocios de la gente con una asistencia técnica contratada, manejada y cofinanciada por los usuarios directos.

*¿Cómo es la relación entre estas tres lógicas? ¿Coexisten? ¿Se complementan? ¿Se entorpecen mutuamente?* Da la sensación de que coexisten... a base de una falta total de transparencia. Al PITA le interesa lo suyo y sus resultados. APROMAM trata de sacarle a PITA algo de esfuerzos para atender otras cosas. El apoyo del PROSAT corre el peligro de diluirse como un mero aporte financiero a la organización global, un poco a manera de un parche a las deficiencias del PITA más que un complemento. Y las reglas de juego que predominan son las de aquel que pone más plata, el PITA. La prueba está en eso de la contrapartida: es de tipo institucional, no de los directamente involucrados.



*¿Quién ha de estar en primer plano? ¿Los especialistas y su paquete tecnológico? ¿Las familias y sus estrategias?*

## Preguntas para aprender

Muchas, muchas son las preguntas que surgen. No se puede pretender encontrar respuestas contundentes a cada una de ellas. La ventaja de este caso de Mizque está precisamente en que nos ofrece dichas preguntas y éstas han de poder servir en otras oportunidades.

Por ejemplo, pueden servir al Estado boliviano para ver la necesidad de armonizar sus diferentes instrumentos a fin de que puedan complementarse y articularse en vez de contradecirse: tanto PROSAT como el SIBTA forman parte del mismo Ministerio.

Por ejemplo, pueden servir para profundizar cuál es la mejor manera de fortalecer un mercado de la asistencia técnica y la innovación tecnológica. Tanto el SIBTA como PROSAT tienen eso entre sus propósitos, pero el uno pone todo el peso en el paquete tecnológico, en las entidades que pueden difundirlo, mientras el segundo pone el peso en la gente, en "sus" proyectos, en sus capacidades de acceder a asistencia técnica adecuada y de aprovecharla.



Por ejemplo, pueden servir para dilucidar si el apoyo en "inversión" ha de estar o no amarrado a un "paquete tecnológico" y a la institución que maneja éste: es lo que hace el SIBTA mientras el PROSAT se niega a intervenir él mismo en la "inversión" para que sean verdaderamente los propios usuarios los que tomen sus decisiones de acuerdo a sus conveniencias y no a los regalos.

La experiencia de Mizque puede ser aleccionadora por la cantidad de actores que están involucrados. Porque plantea claramente el desafío de aprender a trabajar entre actores varios, diferentes.

Si no se logra, habrá que retomar la pregunta de Flor de Maní: "*¿qué pasará cuando ya no esté CIAPROT?*"

Para el PROSAT mismo, la experiencia ha de ser útil para aprender a que sus aportes sirvan de complemento y de estímulo y eviten el riesgo de diluirse en algo que no necesariamente corresponda a los objetivos que tiene trazados.

## RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO O NEGOCIO

1.- Nombre del Plan de Negocio:		Manejo, transformación y comercialización organizada de maní			
2.- Nombre del Grupo de Usuarios:		APROMAM			
3.- Localización:	Comunidad	Municipio	Provincia	Departamento	
	Varias Comunidades	Mizque	Mizque	Cochabamba	
4.- Situación sin proyecto: (respecto del negocio propuesto)					
<p><i>La Asociación de Productores de Maní de Mizque, se encuentra trabajando con ayuda de Fundación Valles a través del Proyecto Maní ejecutado por CIAPROT sin embargo este proyecto sólo les provee semillas y agroquímicos y asistencia técnica de manera muy limitada en calidad y tiempo. Se encuentra en plena siembra de maní la cual se espera concluir hasta mediados del mes de diciembre.</i></p> <p><i>Sus limitantes son: escasa experiencia en el manejo técnico del cultivo, comercialización tradicional (por volumen y no por peso), comercialización individual sin seleccionar ni transformar.</i></p>					
5.- Situación con proyecto: (respecto del negocio propuesto)					
<p><i>Con el Plan de Negocios se pretende subsanar estas falencias a través de la contratación de asistencia técnica para cambiar el sistema de producción, cosecha y post cosecha y comercialización tradicional, consolidando lazos comerciales entre APROMAM y potenciales compradores de maní, logrando así incrementar los ingresos mediante la generación de valor agregado a través del tostado de maní y la comercialización organizada.</i></p>					
6.- Actividades: (Describir las más importantes y los insumos/herramientas necesarios)					
<p>6.1. Seguimiento a siembras (desinfección de semillas, densidad, profundidad, etc)</p> <p>6.2. Asistencia técnica en prevención y control de plagas y enfermedades.</p> <p>6.3. Asistencia técnica en cosecha y post cosecha.</p> <p>6.4. Exploración de mercados, contactos con potenciales compradores.</p> <p>6.5. Transformación (tostado) del maní.</p> <p>6.6. Comercialización organizada.</p> <p>6.7. Análisis de costos e ingresos (manejo contable)</p>					
7.- Resultados:					
Productos o servicios a comercializar	Unidad	Cantidad Esperada	Costo de Prod. Total \$us	Beneficio Bruto Total \$us	Beneficio Neto Total \$us
Maní crudo	qq	390,00	5.603,84	8.205,45	2.601,61
Maní tostado	qq	390,00	5.852,41	9.412,13	2.738,24
<b>TOTALES:</b>		<b>780,00</b>	<b>11.456,25</b>	<b>17.617,58</b>	<b>5.339,85</b>
8.- Mercados:		Santa Cruz, Cochabamba			
9.- Nº Total de Beneficiario:		65	Nº Mujeres:	5	Nº Hombres: 60
10.- Duración: (Efectiva)	176	Fecha de Inicio:	15/12/2005	Fecha de Conclusión:	15/08/2006
11.- Cronograma de desembolsos: (Pago al AT)					
Nº Desembolso	Fecha	Monto (\$US.)			
		PROSAT	Beneficiarios	Total	
1º Desembolso	10/01/2006	1.176,00	0,00	1.176,00	
2º Desembolso	15/04/2006	882,00	0,00	882,00	
3º Desembolso	15/08/2006	882,00	980,00	1.862,00	
<b>TOTALES</b>		<b>2.940,00</b>	<b>980,00</b>	<b>3.920,00</b>	